



Procura della Repubblica  
presso il Tribunale di Gorizia

Prot. n. 1944/2024 U.

Gorizia, 6.6.2024

Al Sig Capo Dipartimento dell'Organizzazione  
Giudiziaria, del Personale e dei Servizi del  
Ministero della Giustizia

ROMA

Al Sig. Direttore Generale del Personale e della  
Formazione del Ministero della Giustizia Roma

ROMA

e, per conoscenza

A S.E. il Sig. Ministro della Giustizia

ROMA

A S. E. il Sig. Vice Presidente del C.S.M.

ROMA

A S.E. il Sig. Procuratore Generale presso la  
Corte d'Appello di

TRIESTE

Al Consiglio degli Ordini degli Avvocati di

GORIZIA

Alla Camera Penale di

GORIZIA

**OGGETTO: RICHIESTA URGENTE DI ASSEGNAZIONE DI PERSONALE  
AMMINISTRATIVO ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI GORIZIA.**

Faccio seguito alla "RICHIESTA URGENTE DI ASSEGNAZIONE/DISTACCO DI PERSONALE  
AMMINISTRATIVO...", avanzata dallo scrivente in data 8.11.2023, nella quale richiama le  
numerose precedenti note/istanze/richieste avanzate dai miei predecessori, quantomeno a far tempo dal  
2015.

Rammento, in primo luogo, che la scoperta del personale amministrativo è via via lievitata dal 35%  
del 2019 al 60 % degli anni 2022 e 2023.

Solo recentemente sono stati trasferiti, a loro richiesta, a questo Ufficio un Funzionario (presa di  
possessione 25.3.2024) ed un Operatore Giudiziario (presa di possessione 19.2.2024).

A fronte di ciò però si è dimesso, con decorrenza 4.5.2024, l'unico Direttore stabilmente in organico.

Uno dei due Ausiliari in servizio è stato promosso Operatore Giudiziario, con decorrenza 7.5.2024, con  
ennesimo saldo invariato sull'organico complessivo.

Particolarmente *kafkiana* è la vicenda che ha riguardato l'Assistente Giudiziario Pietro Giacomelli:  
trasferito, a sua domanda, alla Procura di Gorizia nel 2008, con formale decorrenza nel 2009, l'effettiva  
presa di possessione è stata posticipata, per ben 15 anni, con reiterati provvedimenti annuali della Direzione  
del Personale del Ministero; finalmente nel 2024 l'*insolita* procedura (fors'anche su istanza dello  
scrivente) non è stata ripetuta e l'Ass. Giud. Giacomelli ha preso servizio presso questa Procura il  
2.4.2024; poco dopo, però, con ulteriore provvedimento del Ministero, al dipendente è stato riconosciuto  
il passaggio alla qualifica di Assistente Informatico, con conseguente trasferimento al DGSIA di  
Bologna, Presidio di Trieste, dove ha preso possessione il 3.6.2024.



Permane pertanto la situazione di assoluta criticità, con gravissime scoperture d'organico nei ruoli del personale amministrativo.

Infatti, considerando il **personale in pianta stabile** (cioè non applicato) e rammentando che non è neppure prevista in organico la figura del Dirigente amministrativo, sono **vacanti** le seguenti qualifiche:

**3 Direttori su una pianta organica di 3 unità, con scopertura pari al 100 %;**

**1 Funzionario giudiziario su una pianta organica di 4 unità, con scopertura pari al 25 %;**

**3 Cancellieri su 4, con scopertura pari al 75 %;**

**3 Assistenti Giudiziari su 4, con scopertura pari al 75 %;**

**2 Operatori Giudiziari su 6, con scopertura pari al 33 %**

**2 Conducenti di automezzi su 4, con scopertura pari al 50%;**

**2 Ausiliari su 3, con scopertura pari al 66 %**

**Il freddo dato numerico consegna una scopertura totale di oltre il 57 % (16 su 28; 12 in servizio)**

Il tutto è poi aggravato dal fatto che uno degli Operatori Giudiziari è stato autorizzato al *part-time* (20 ore settimanali dal lunedì al giovedì) ed un altro fruisce dei benefici della L. 104/92.

L'organico amministrativo è *integrato* solo da un funzionario applicato dalla Regione in base al *Protocollo in materia del potenziamento del Servizio Giustizia sottoscritto tra il Ministero della Giustizia e la Regione F.V.G. nel 2006*.

A seguito della richiesta dello scrivente dd. 8.11.2023 (sopra citata) il Direttore Generale del Personale ha emanato, in data 27.12.2023, un Interpello Nazionale straordinario per l'acquisizione della disponibilità di personale amministrativo non dirigenziale all'assegnazione temporanea, anche, presso la Procura di Gorizia.

Grazie a detto Interpello sono stati *assegnati in via provvisoria* a questo Ufficio un Direttore per sei mesi (scadenza 7.10.2024), un Funzionario per sei mesi (scadenza 18.8.2024) ed un Contabile per un anno (scadenza 18.2.2024).

Ebbene, anche considerando il personale **assegnato in via provvisoria, la carenza d'organico è pari al 46,4 %!**

Detta drammatica carenza di personale amministrativo continua a generare, da anni, gravi ritardi e disfunzioni in tutti i servizi dell'Ufficio, frustrando sia le legittime aspettative di giustizia delle vittime dei reati che l'osservanza del principio costituzionale della ragionevole durata del processo; determina altresì la gravissima criticità di interi servizi, come ad esempio quello delle liquidazioni o quello delle esecuzioni penali.

Le pesanti criticità sono emerse in tutta la loro importanza anche nel corso dell'Ispezione Ministeriale Ordinaria che si è svolta dal 29.4 al 31.5.2024.

In particolare, per quanto qui interessa, l'Ispettore Generale, pur riconoscendo la gravissima carenza d'organico che affligge l'Ufficio da anni, ha lamentato che "*personale di Polizia Giudiziaria in servizio ...viene impiegato anche per attività di cancelleria/segreteria*", richiamando la Circolare del Ministero del 21.11.2002 che "*esplicita ...il divieto di utilizzazione del personale suddetto in compiti di cancellerie e segreterie giudiziarie...*"; pertanto allo scrivente è stato richiesto, tra l'altro, di riferire "quali iniziative ha assunto o intende assumere per risolvere l'irregolarità...".

Spiace sottolineare la particolare *incongruenza* dell'agire (e non agire) del Ministero della Giustizia: da un lato, una Sua articolazione, anziché onorare il precetto costituzionale dell'ultimo comma dell'art. 110 Cost. ("*spettano al Ministero della giustizia l'organizzazione e il funzionamento dei servizi relativi alla giustizia*"), da oltre un decennio ha lasciato precipitare questo Ufficio alle rappresentate condizioni disastrose dell'organico amministrativo, e, contemporaneamente, altra Sua articolazione censura l'utilizzo di personale di polizia giudiziaria in **ausilio** allo striminzito organico amministrativo in servizio.

Ciò posto, proprio come doverosa iniziativa che devo assumere per tentar di superare le criticità dell'Ufficio (tra cui lo *stigmatizzato* impiego *improprio* della Polizia Giudiziaria), CHIEDO nuovamente l'assegnazione con assoluta urgenza di **personale amministrativo stabile**, o **quantomeno di personale distaccato per un congruo lasso di tempo**, in misura tale da ridurre l'attuale scopertura d'organico almeno a livello corrispondente a quella di gran parte degli altri Uffici (35%). Diversamente, temo, sarà impossibile evitare l'utilizzo, ancorché ridotto al massimo, di "personale di Polizia Giudiziaria" in ausilio/supporto al personale amministrativo.

A tal fine segnalo che mi costa permanere, immutata, la disponibilità dell'Operatore Giudiziario Massimiliano Kovacic (in servizio alla Procura per i Minorenni di Venezia) ad essere qui assegnato, per un lungo periodo. Mi costa, ancora, la disponibilità all'assegnazione temporanea a questo Ufficio anche di altro personale (almeno un Funzionario) attualmente in servizio presso altro Ufficio del Distretto .

Confidando in un riscontro positivo alla presente richiesta, porgo i miei più distinti saluti.

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA  
*Massimo De Bortoli*